

VERBALE CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N. 18

L'anno duemilaventitrè, cinque del mese di Ottobre alle ore 15,00 e segg. presso la Sede aziendale si è riunito, il Consiglio di Amministrazione, a seguito di regolare convocazione ai sensi dell'art. 10.2 dello Statuto, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Lettura e approvazione verbale della seduta precedente.
- 2) Comunicazioni del Presidente.
- 3) Convocazione Assemblea Soci Azionisti Acoset SpA.
- 4) Offerta commerciale quotidiano on-line NewSicilia. Determinazioni.
- 5) Gestione del sito web e dei canali social aziendali, attività di public relation e addetto stampa. Approvazione ed autorizzazione pubblicazione bando.
- 6) Procedimento Penale n. [REDACTED] R.G.N.R per appropriazione indebita nei confronti [REDACTED] [REDACTED] Costituzione parte civile. Incarico a legale.
- 7) Procedimento per furto d'acqua [REDACTED] concluso con sentenza [REDACTED] emessa dalla Corte d'Appello di [REDACTED] Sez. Penale. Liquidazione fattura pro-forma a legale n.1/23 del 21/09/2023. Determinazioni.
- 8) Convenzione per incarichi legali relativi alle costituzioni in giudizio per furti di acqua potabile ai danni di Acoset S.p.A. Determinazioni.
- 9) Contenzioso [REDACTED] c/ Acoset S.p.A Proposta transattiva de [REDACTED]. Determinazioni.
- 10) Contenzioso [REDACTED] c/ Acoset S.p.A. Liquidazione somme disposte dal C.G.A con Sentenza n. [REDACTED] Determinazioni.
- 11) [REDACTED] c/ Acoset SpA Ricorso ex art.414 c.p.c. dinnanzi al Tribunale Civile di [REDACTED] Sez. Lavoro. Proposta transattiva pervenuta dagli eredi. Determinazioni.
- 12) Costituzione parte civile nel procedimento di Rinvio a Giudizio degli imputati [REDACTED] Tribunale Penale di [REDACTED] R.G.G.I.P [REDACTED] e R.G.P.M. [REDACTED] Incarico a legale.
- 13) [REDACTED] Srl c/Acoset SpA ricorso ex art. 316 c.p.c dinnanzi al Giudice di Pace di [REDACTED] Costituzione in giudizio. Incarico a legale.
- 14) Procedimento di mediazione prot.n. [REDACTED] promosso da [REDACTED] in persona del legale rappresentante pro-tempore Sig. [REDACTED] c/Acoset S.p.A. Ratifica Provvedimento Presidenziale.
- 15) [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], illeciti edilizi e modifica dello stato dei luoghi. Attività di assistenza stragiudiziale e di mediazione. Incarico a legale. Ratifica Provvedimento Presidenziale.
- 16) Acoset S.p.A c/[REDACTED] richiesta risarcimento danni. Incarico a legale. Ratifica Provvedimento Presidenziale.
- 17) Acoset S.p.A c/[REDACTED] richiesta risarcimento danni. Incarico a legale. Ratifica Provvedimento Presidenziale.
- 18) [REDACTED] c/ Acoset S.p.A. Diffida e messa in mora per risarcimento danni. Incarico a legale. Ratifica Provvedimento Presidenziale.
- 19) Atto di citazione in Appello dinnanzi al Tribunale Civile di [REDACTED] [REDACTED] c/Acoset S.p.A. Incarico a legale. Ratifica Provvedimento Presidenziale.
- 20) Atto di citazione in Appello dinnanzi al Tribunale Civile di [REDACTED] [REDACTED] c/Acoset S.p.A. Incarico a legale. Ratifica Provvedimento Presidenziale.
- 21) Proposta Transattiva [REDACTED]. Contratto n. [REDACTED] Ratifica Provvedimento Presidenziale.
- 22) Proposta Transattiva utente [REDACTED] Contratto n. [REDACTED] Ratifica Provvedimento Presidenziale.
- 23) Proposta Transattiva utente [REDACTED] Contratto n. [REDACTED] Ratifica Provvedimento Presidenziale.
- 24) Varie ed eventuali.

Alle ore 15,17 sono presenti:

Sig. Giovanni Rapisarda
Dott. Emanuele Francesco Mirabella
Rag.ra Vanessa Maria D'Arrigo

Presidente
Consigliere
Consigliera

Risultano altresì presenti il Presidente del Collegio Sindacale Dott.ssa Rosaria Castro, ed i componenti del Collegio Sindacale il Sig. Salvatore Concorso e l'Avv. Armando Mazzaglia.

A termini dell'art. 10.1 dello Statuto, assume la Presidenza il Sig. Giovanni Rapisarda il quale accerta la regolarità e la validità della seduta. Viene chiamato a fungere da Segretario verbalizzante il Direttore Generale Dott. Antonio Coniglio.

Sul p. 1) all'o.d.g.

Si approva il verbale n.17 del 12/09/2023 da parte dei presenti alla stessa, dispensandone la lettura.

Sul p.2) all'o.d.g.

Il Presidente chiede che vengano allegate al presente verbale n.15 foto che evidenziano lo stato di alcuni mezzi aziendali, comunicando ai presenti che occorre effettuare una ricognizione dello stato di tali attrezzature attualmente collocate nella parte bassa del Comune di Pedara, presso il pozzo "Sacro Cuore", invitando, pertanto, il Direttore generale a trovare delle soluzioni, affinché, tali mezzi possano essere conservati in un luogo adatto alla preservazione degli stessi.

Chiede ed ottiene la parola il Direttore Generale, il quale, contestualmente da mandato all'ing. Greco di effettuare un'immediata ricognizione dei mezzi attualmente collocati presso il sito di "Sacro Cuore", provvedendo a relazionare sulle possibili soluzioni in merito.

Alle ore 15:23 entra la Consigliera Rag.ra Vanessa Maria D'Arrigo.

Continua il Dott. Coniglio, sintetizzando brevemente le vicende inerenti al Gestore unico, nello specifico il Direttore riferisce che l'ATI Catania avrebbe già inviato la Convenzione di Gestione alla SIE, la quale sottoporrà la questione, anche, al Consiglio di Amministrazione di HydroCatania e valuterà se sottoscriverla o meno, nel frattempo l'ATI convocherà un'Assemblea nella quale si discuteranno i possibili scenari relativi alla suddetta sottoscrizione, verosimilmente, prosegue il Direttore, la mancata sottoscrizione della proposta di convenzione porterebbe ad una conseguente proroga sulla gestione del servizio idrico per le attuali società affidatarie. In caso di sottoscrizione, le ipotesi in campo sarebbero corresponsione dei valori di subentro o proroga ai fini del riequilibrio economico finanziario. Il Dott. Coniglio prosegue il suo intervento, informando i presenti delle interlocuzioni avute con l'Enel, con la quale l'Acoset ha già ottenuto un piano di rientro per una parte del suo debito, mentre per la restante ancora in essere, pari ad € 8.000.000,00 circa, il Direttore sottolinea l'importanza di valutare opportunamente se accettare la proposta già formulata dall'Enel, pari ad € 1500.000,00 di anticipo + 24 rate mensili, o formulare una controproposta, pari ad € 1900.000,00 di anticipo con 34 rate mensili, cercando di spostare il debito di Acoset verso il gestore energetico, oltre l'attuale esercizio.

Il Consiglio di Amministrazione, all'unanimità, da mandato al presidente di formulare la proposta per ottenere un piano di rientro, pari ad € 1900.000,00, circa, di anticipo con 34 rate mensili, al fine di saldare il debito con l'Enel pari ad € 8.000.000,00 circa, relativo alla restante parte di debito intercorso con l'Enel e non ancora coperto da rateizzazione.

Sul p.3) all'o.d.g

DELIBERAZIONE N.97

OGGETTO: CONVOCAZIONE ASSEMBLEA SOCI AZIONISTI DI ACOSSET SPA.

Dopo breve dibattito,

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

VISTO lo Statuto vigente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

-di dare ampio mandato al Presidente del Consiglio di Amministrazione, affinché in conformità alle previsioni di Legge e di Statuto Sociale vigente, convochi l'Assemblea dei Soci per giorno 30 Ottobre 2023 alle ore 8:00 in prima convocazione ed, occorrendo, per giorno 31 Ottobre 2023 alle ore 10:00 in seconda convocazione, eventualmente integrandolo con gli ulteriori argomenti che riterrà opportuno inserire, per deliberare in merito al seguente:

1. Relazione semestrale sulla gestione al 30/06/23.
2. Varie ed eventuali.

Sul p.4) all'o.d.g

DELIBERAZIONE N.98

OGGETTO: OFFERTA COMMERCIALE QUOTIDIANO ON-LINE NEWSICILIA.DETERMINAZIONI.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che la NewSicilia.it è un quotidiano online caratterizzato da articoli approfonditi e puntali completati da video e fotogallery che grazie ad un layout dinamico ed essenziale rende particolarmente intuitiva la navigazione degli utenti;

CHE la proposta editoriale del suddetto quotidiano on-line è fra le più seguite e quotate della Sicilia; CHE gli fra obiettivi che la NewSicilia si prefigge di portare avanti vi sono: quello di ottenere consensi ed interazione da parte dei lettori e quello di consentire all'inserzionista la massima visibilità;

CHE, peraltro, il quotidiano si avvale dei canali Social attualmente più seguiti dagli utenti come :Facebook, Twitter, Telegram, Instagram, Linkedin e YouTube, ed, inoltre, ogni articolo viene pubblicato, contemporaneamente, su tutte le piattaforme digitali mediante apposito profilo della NewSicilia;

CHE l'Acoset SpA ha l'esigenza di pubblicizzare il servizio di "bolletta on-line" in quanto un maggiore utilizzo da parte degli utenti di tale servizio comporterebbe un notevole risparmio aziendale sull'attività riguardante la stampa e l'imbustamento delle bollette stesse;

CHE in data 22/09/23, in atti al prot.n.25621 del 25/09/23, il Responsabile dell'Ufficio Commerciale del suddetto quotidiano, inoltrava apposita offerta commerciale per l'inserimento di spazi pubblicitari destinati all'Acoset SpA;

CHE l'offerta prevede diverse proposte economiche in base alla grandezza ed alla maggiore o minore visibilità data all'Azienda all'interno degli spazi pubblicitari, nello specifico:

1. Article Medium Rectangle (300x250 px) per quattro mesi € 2.000,00;
2. Article Medium Rectangle (300x250 px), Full Banner (468x60 px) e Medium Rectangle

3. (300x250 px), per quattro mesi € 5000,00;

4. Leaderboard (728x90), Medium Rectangle (300x250 px), Full Banner (468x60 px), Article Medium Rectangle (300x250 px) e Max Banner (790x300 px), per quattro mesi € 7.000,00

CONSIDERATO che occorre incrementare la pubblicità e la visibilità aziendale;

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- di accettare l'offerta commerciale inerente alla proposta n.2 "Article Medium Rectangle (300x250 px), Full Banner (468x60 px) e Medium Rectangle (300x250 px)", a condizione che valga per mesi tre e per un importo pari ad € 4000,00.

Sul p.5) all'o.d.g

DELIBERAZIONE N. 99

OGGETTO: GESTIONE DEL SITO WEB E DEI CANALI SOCIAL AZIENDALI, ATTIVITA' DI PUBLIC RELATIONS E ADDETTO STAMPA. APPROVAZIONE ED AUTORIZZAZIONE PUBBLICAZIONE BANDO.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che al fine di garantire la migliore comunicazione con l'utenza avvicinandola sempre di più all'Azienda e alle attività della stessa, si ritiene opportuno mantenere e implementare gli strumenti di comunicazione esterna già attivi

- per migliorare il portale internet aziendale [www.acoset.com]
- curare la pagina facebook denominata "acosetspa"
- redigere e pubblicare report informativi
- collazionare la rassegna stampa sui quotidiani locali, anche informativi
- intercettare le problematiche afferenti il servizio idrico offerto da Acoset nei post degli utenti sui social
- interloquire con le testate giornalistiche, televisive e radiofoniche circa la comunicazione istituzionale e promozionale dell'azienda
- supportare il Presidente, il Direttore Generale e l'azienda nelle attività di rappresentanza esterna

CONSIDERATO che occorre inoltre veicolare "post" informativi sugli interventi effettuati e quelli programmati, le politiche di sviluppo dell'azienda, la manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti aziendali, e ogni altra notizia atta a migliorare l'immagine aziendale;

CHE gli stessi Soci di Acoset SpA hanno esplicitamente richiesto di implementare i servizi social al fine di agevolare l'utente finale ad una immediata e chiara informazione inerente alle dinamiche aziendali;

RITENUTO che è intenzione della stessa Azienda gestire in maniera adeguata le attività riguardanti i rapporti con gli organi di stampa, i mass media ed i social;

CHE, stante la carenza di personale all'interno dell'Azienda, appare necessario oltre che opportuno, mantenere una efficiente comunicazione dell'Acoset SpA verso l'esterno, mediante la gestione e implementazione di un piano di comunicazione digitale;

CHE si ritiene opportuno pubblicare un Avviso Pubblico per selezionare una o più figure esperte nel settore;

CONSIDERATO che occorre provvedere alla pubblicazione del suddetto bando come previsto dal Regolamento per il conferimento degli incarichi di collaborazione e di consulenza in atti al prot. n. 20535 dell'11/09/2017;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Sig. Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per i suesposti motivi di approvare il bando che si allega alla presente deliberazione autorizzando il Presidente alla pubblicazione dello stesso nel sito istituzionale della Società;

Sul p.6) all'o.d.g

DELIBERAZIONE N. 100

OGGETTO: PROCEDIMENTO PENALE N. [REDACTED] R.G.N.R. PER APPROPRIAZIONE INDEBITA NEI CONFRONTI [REDACTED] COSTITUZIONE PARTE CIVILE. INCARICO A LEGALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO CHE con mail del 18 luglio 2022 il Responsabile dell'Ufficio Recupero Crediti notificava all'Ufficio Contenzioso ed Affari generali un increscente episodio relativo alla pratica dell'utente [REDACTED] contratto n. [REDACTED]

CHE la spinosa questione riguardava un legale di fiducia dell'Acoset Spa;

CHE tale episodio coinvolgeva [REDACTED] il quale non avrebbe versato ad Acoset SPA somme da lui stesso incassate da parte dell'utente moroso cui aveva iniziato procedura esecutiva per il recupero del credito vantato dalla società;

CHE con nota, in atti al prot. n. 18236 del 18/07/22, l'Ufficio recupero crediti forniva all'Avv. Vittorio Lo Presti tutta la documentazione riguardante la questione suddetta al fine di intraprendere le azioni necessarie a risolvere l'incresciosa problematica;

CONSIDERATO che il predetto Legale trasmetteva tempestivamente in data 27/10/22, in atti al prot. n. 25577 del 29/09/2022, apposita relazione con la quale qualificava il possibile reato come peculato ai danni della Società e che in data 11/10/22 veniva conferito al medesimo legale, con Provvedimento Presidenziale n. 26522, l'incarico di proporre querela-denuncia nei confronti [REDACTED]

CHE con nota del [REDACTED] in atti al prot.n. 26020 del 2/10/23, l'Avv. Lo Presti notificava alla società decreto di citazione a giudizio nei confronti [REDACTED]

CONSIDERATO CHE il suddetto legale, oltre ad essere un professionista specializzato in materia penalistica, risulta iscritto all'Albo dei Legali di fiducia dell'ACOSET SPA, istituito con delib. n. 101 del 2/09/2022;

CHE l'Avv. Lo Presti ha già seguito gli atti prodromici al decreto di citazione in giudizio dinnanzi al P.M. nel procedimento suddetto;

VISTO il curriculum vitae del medesimo Avvocato;

RITENUTO opportuno, a tutela degli interessi della Società, costituirsi parte civile nel procedimento Penale r [REDACTED] nei confronti [REDACTED] stante i gravissimi fatti accaduti, conferendo l'incarico di rappresentanza e difesa della Società all'Avv. Vittorio Lo Presti, eleggendo domicilio presso il suo studio [REDACTED], [REDACTED]

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Sig. Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- 1) per i su esposti motivi, di costituirsi parte civile nel procedimento penale n. [REDACTED] nei confronti dell' [REDACTED] nato a [REDACTED] di cui in premesse;
- 2) di conferire l'incarico per la rappresentanza e difesa delle ragioni dell'ACOSET all'Avv. Vittorio Lo Presti, eleggendo domicilio presso il suo studio [REDACTED];
- 3) di richiedere al suddetto legale apposito preventivo di spesa redatto ai minimi tariffari di cui al DM 55/2014, come aggiornati dal DM 37/2018 e successivamente modificati dal D.M. 147/22 oltre spese generali, CPA ed IVA se dovuta;
- 4) di dare mandato alla [REDACTED] non appena ricevuto il preventivo di spesa, di richiedere lo smart CIG da attribuire alla controversia in oggetto, provvedendo all'apertura della procedura di affidamento all'interno della piattaforma Maggioli.

Sul p.7) all'o.d.g

DELIBERAZIONE N. 101

OGGETTO: PROCEDIMENTO PER FURTO D'ACQUA [REDACTED] CONCLUSO CON SENTENZA [REDACTED] EMESSA DALLA CORTE D'APPELLO DI [REDACTED] SEZ. PENALE. LIQUIDAZIONE FATTURA PRO-FORMA A LEGALE N.1/23 DEL 21/09/2023. DETERMINAZIONI.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che in data 22/07/15 il Sig. [REDACTED] nella qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione dell'Acoset SpA, stipulava apposita convenzione con l'Avv. Vittorio Lo Presti, in atti al registro contratti n.33, per affidare allo stesso le pratiche relative alla costituzione in giudizio della Società nei procedimenti penali per furto d'acqua o similari, nonché la possibilità di proporre la eventuale azione di risarcimento del danno nei confronti dei soggetti penalmente condannati per i reati suddetti nell'ipotesi in cui in Giudice penale non avesse statuito in merito;

CHE, in seguito, lo stesso Presidente, stipulava in data 1/12/2015 una successiva convenzione col suddetto Professionista, in atti al registro contratti n.54, la quale prevedeva l'assidua collaborazione dell'Avv. Lo Presti con i componenti del C.d.A. della Società, svolgendo, il Professionista, tutta l'attività di consulenza legale in materia penale, nonché qualunque altra attività di carattere giuridico richiesta e rientrante nelle proprie competenze professionali;

CONSIDERATO l'importante rapporto fiduciario instauratosi tra l'Azienda e l'Avvocato Lo Presti, al medesimo venivano spesso affidati, anche con mandati in forma orale, diversi incarichi professionali che esulando dalle convenzioni di cui sopra, vertevano sempre sull'attività di difesa giudiziaria nelle cause di carattere penale;

VISTA, la lettera con cui l'Avvocato comunicava la disdetta delle convenzioni sopra citate, in atti al prot. n.5811 del 9/03/2020;

VISTA, la scrupolosa e dettagliata relazione inviata dal Professionista in atti al prot. n.6457 del 18/03/20 e successiva nota integrativa in atti al prot. n.9590 del 7/05/2020, con il quale l'Avv. Lo Presti comunicava lo stato delle pratiche affidate alle sue cure;

VISTA, la e-mail del 14/05/2020 in atti al prot. n.10394 18/05/20 con la quale lo stesso chiedeva il pagamento degli onorari professionali per gli incarichi a lui affidati e definiti;

VISTA, l'oggettiva difficoltà aziendale di liquidare le somme richieste in assenza di specifici mandati professionali in forma scritta, ma di fatto oggettivamente riscontrabili, il CdA Aziendale con deliberazione n.48 del 25/05/2020 approvava la transazione in atti al prot. n.10620 del 20/05/20 sanando la posizione contabile-amministrativa tra l'Acoset SpA e l'Avv. Vittorio Lo Presti;

CHE in data [REDACTED] in atti al prot.n.25567 del 25/09/23, il suddetto professionista notificava la sentenza [REDACTED] emessa dalla corte d'Appello di [REDACTED] Sez. Penale, inerente al procedimento penale n. [REDACTED] nei confronti dei [REDACTED];

CHE a seguito della conclusione del Giudizio l'Avv. Lo Presti inviava pro-forma di fattura, in atti al

prot.n.25566 del 25/09/23 pari ad € 2602,08;

CONSIDERATO che tale procedimento attualmente esula dalla convenzione disdettata dal suddetto professionista il 9/03/20, in atti al prot.n. 5811;

CHE per la liquidazione delle spese legali del presente giudizio l'Avv. Lo Presti ha applicato i parametri al di sotto dei minimi tariffari di cui al DM 55/2014, come aggiornati dal DM 37/2018 e successivamente modificati dal D.M. 147/22 oltre spese generali, CPA;

CONSIDERATO che l'attività di rappresentanza e difesa delle ragioni della Società è stata egregiamente svolta e che il giudizio di cui trattasi è stato definito con sentenza di condanna nei confronti degli imputati;

VISTA, la proforman.1/23 del 21/09/23, in atti al prot.n.25566 del 25/09/23;

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Sig. Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- 1) Autorizzare la liquidazione ed il pagamento della proforma n.1/23 del 21/09/23 emessa dall'Avv. Vittorio Lo Presti a saldo del giudizio penale nei confronti dei [REDACTED] e RGNR [REDACTED]

Sul p.8) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.102

OGGETTO: CONVENZIONE PER INCARICHI LEGALI RELATIVI ALLE COSTITUZIONI IN GIUDIZIO PER FURTI D'ACQUA POTABILE AI DANNI DI ACOSET SPA . DETERMINAZIONI .

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che l'azienda dispone attualmente di un consulente in ambito giuslavoristico che supporta la Società nella risoluzione dei problemi contrattualistici, giuridici e sindacali connessi all'applicazione del CCNL;

CHE per quanto riguarda l'ambito penale la società è spesso esposta a situazioni che richiedono una specifica consulenza nel suddetto ambito;

CHE l'Avv. Vittorio Lo Presti, oltre ad essere un professionista specializzato in materia penalistica, risulta iscritto all'Albo dei Legali di fiducia dell'ACOSET SPA, istituito con delib. n. 101 del 2/09/2022;

CHE lo stesso legale ha già collaborato con l'ente manifestando grande professionalità e diligenza nel lavoro affidatogli;

CHE occorre che lo stesso collabori con i componenti del C.d.A. della società, e con il Direttore Generale svolgendo tutta l'attività di supporto agli uffici e, più in generale, svolgendo l'attività di consulenza richiesta in materia penale sottoscrivendo fino al 31/12/23 apposita convenzione con il Presidente pro-tempore, rinnovabile per l'anno 2024;

CHE per quanto riguarda i procedimenti per furto d'acqua, occorre che gli stessi rientrano nella suddetta convenzione, in quanto lo stesso Cda aziendale, sottolinea la notevole importanza che questo tipo di reato acquisisce in un momento storico in cui le risorse idriche scarseggiano e si necessitano strategie ottimali per sfruttare ed ottimizzare tali risorse e considerate le modifiche normative intervenute;

CHE, pertanto, qualora in specifici casi, la società riterrà utile la costituzione di parte civile, all'Avv. Vittorio Lo Presti nulla sarà dovuto se non prima lo stesso dimostri di aver escusso il responsabile del furto per l'importo delle spese al quale il Giudice lo ha condannato, fatturando all'Acoset Spa esclusivamente le spese legali recuperate e liquidate dal giudice in sentenza.

CHE soltanto in caso di esecuzione negativa all'Avv. Lo Presti saranno dovute esclusivamente le spese dimostrate ed un importo forfettario di euro 500,00 per ciascun grado di giudizio;
CONSIDERATO che occorre stipulare la suddetta convenzione;
RITENUTO doversi provvedere in merito;
VISTO lo Statuto vigente;
RELATORE il Sig. Presidente;
A VOTI unanimi;

DELIBERA

- 1) per quanto in premesse specificato di affidare l'incarico di consulenza ed assistenza in materia penalistica per mesi dodici all' Avv. Vittorio Lo Presti;
- 2) di corrispondere allo stesso professionista un compenso mensile pari ad € 1000,00 oltre IVA e CPA a presentazione di regolare fattura;
- 3) di attenersi alla suddetta convenzione nei casi in cui occorra costituirsi nei procedimenti per furti d'acqua;
- 4) di autorizzare il Presidente pro-tempore a sottoscrivere la convenzione, che si allega alla presente deliberazione, fino al 31/12/23, con possibilità di rinnovo da parte dello stesso anche per l'anno 2024;

Sul p.9) all'o.d.g

Il punto viene rinviato per approfondimenti.

Sul p.10) all'o.d.g.

Il punto viene rinviato per approfondimenti.

Sul p.11) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.103

OGGETTO: ██████████ C/ACOSET SPA RICORSO EX ART.414 C.P.C DINNANZI AL TRIBUNALE CIVILE DI ██████████ SEZ. LAVORO.PROPOSTA TRANSATTIVA PERVENUTA DAGLI EREDI.DETERMINAZIONI.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che in data ██████████, in atti al prot.n.6478 del 23/03/2021, veniva notificata a mezzo pec la richiesta di risarcimento danni da malattia professionale da parte de ██████████

CHE lo stesso ██████████ a ██████████ stato dipendente del Consorzio Acquedotto Etneo, oggi Acoset SpA, giusto contratto di lavoro a tempo pieno ed indeterminato con la mansione di operaio, inquadrato al 3 Liv^ del CCNL Gas Acqua;

CHE l'ex dipendente comunicava che in data ██████████ gli era stato diagnosticato ██████████ e che tale malattia ██████████ fosse correlata alla sua prolungata esposizione all'amianto durante il periodo lavorativo;

CHE in data ██████████ veniva richiesto a mezzo pec, al consulente aziendale in materia lavorista Prof. Avv. Giuseppe Berretta, un parere legale in merito alla diffida di cui in premesse;

CHE l'Avv. Berretta con nota del 29/03/21, in atti al prot. n.7013 del 30/03/21, rappresentava concrete difficoltà probatorie rispetto a quanto dedotto ex adverso;

CHE successivamente con pec, in atti al prot. n.7418 del 2/04/21, il Presidente pro-tempore provvedeva a riscontrare la nota trasmessa dal legale ██████████, sottolineando la mancanza

probatoria del nesso causale tra l'attività lavorativa svolta dall'ex dipendente e l'evento malattia, negando, dunque, il risarcimento richiesto;

CHE in data [redacted] in atti al prot.n. 8735 del [redacted], veniva notificato a mezzo pec dall'Avv. [redacted] ricorso ex art. 414 c.p.c, depositato [redacted] c/ Acoset SpA dinnanzi al Tribunale Civile di [redacted] Sez. Lavoro ed il contestuale decreto di fissazione udienza disposto dal Giudice [redacted]

CHE con Provvedimento Presidenziale n.10589 del 20/04/23 veniva affidato all'Avv. Giuseppe Berretta l'incarico, per la rappresentanza e difesa delle ragioni della società nel giudizio promosso dinnanzi al Tribunale Civile di [redacted] Sez. Lavoro da [redacted]

CHE in data [redacted] in atti al prot.n. 23921 del [redacted] l'Avv. Berretta notificava a mezzo pec missiva pervenuta dal legale di controparte, nello specifico in tale nota, venivano quantificati i danni materiali e morali, diretti ed indiretti, subiti iure proprio e iure hereditatis dei familiari del [redacted] nel frattempo deceduto in [redacted], quantificabili in € 968,554,00, così come previsti dall'applicazione dei coefficienti inseriti nelle tabelle del Tribunale di Milano;

CHE tale proposta, peraltro non riproducibile in giudizio, poteva essere soggetta, per volontà delle parti, a rivalutazione mediante una controproposta dell'Acoset SpA;

CONSIDERATO che l'Avv. Berretta, su disposizione aziendale, dovrà provvedere ad inoltrare [redacted] apposita risposta esaustiva della volontà del Consiglio di Amministrazione dell'Acoset SpA;

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per i supposti motivi, di proseguire il giudizio attualmente in corso RG.N. [redacted] rigettando la proposta transattiva del [redacted], in atti al prot.n. 23921 del [redacted] pervenuta a mezzo pec [redacted]

La consigliera Rag. Vanessa D'Arrigo chiede che vengano trattati anticipatamente i seguenti punti 14,15,16,17,18,19,20,21,22 e 23, tutti approvati all'unanimità dal Consiglio:

Sul p.14) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.104

OGGETTO: PROCEDIMENTO DI MEDIAZIONE PROT N. [redacted] PROMOSSO DA [redacted] IN PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE P.T. [redacted] C/ACOSET SPA RATIFICA PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che in data [redacted] u.s. la [redacted] trasmetteva istanza di avvio del procedimento di Mediazione n. [redacted] in atti al prot. n. [redacted] del [redacted] depositata il [redacted] da parte della [redacted] in persona del legale rappresentante [redacted], avente ad oggetto la sospensione e/o l'annullamento delle fatture nn. [redacted] inerenti al contratto di fornitura idrica [redacted] intestato a [redacted]

CHE il Responsabile dell'Organismo [redacted] designava come mediatore della presente procedura [redacted], al fine di dirimere la controversia in cui la [redacted] richiedeva la sospensione e/o annullamento delle fatture emesse dall'Acoset SpA nn. [redacted] inerenti al contratto di fornitura idrica [redacted]

VISTA la comunicazione di avvio della procedura e la contestuale convocazione delle parti, fissata per il [REDACTED] alle ore [REDACTED] nei locali siti in [REDACTED];

CONSIDERATO che l'Avv. Federica Rizzo, contattata per le vie brevi dalla Direzione Generale, con nota del 19/09/23, in atti al prot. n.25157 di pari data, si dichiarava disponibile ad accettare l'incarico di cui trattasi mediante l'invio di un preventivo di spesa redatto ai minimi tariffari;

CHE il suddetto legale, oltre ad essere un professionista specializzato in materia civilistica, risulta iscritto all'Albo dei Legali di fiducia dell'ACOSET SPA, istituito con delib. n. 101 del 2/09/2022;

VISTO il preventivo di spesa trasmesso dal predetto Avvocato il 19/09/23, in atti al prot. n.25157 di pari data, redatto ai minimi tariffari di cui al DM 55/2014, come aggiornati dal DM 37/2018 e successivamente modificati dal D.M. 147/22, oltre spese generali, IVA se dovuta, CPA e spese esenti;

VISTO il curriculum vitae del medesimo Avvocato;

CONSIDERATO che emerge l'esigenza di tutelare gli interessi della Società nel procedimento di mediazione protocollo n. [REDACTED];

RITENUTO opportuno, pertanto, aderire al procedimento di mediazione protocollo [REDACTED] il Presidente con Provvedimento Presidenziale n. 25376 del 21/09/23, ha conferito l'incarico per la rappresentanza e difesa delle ragioni della Società all'Avv. Federica Rizzo, con riserva di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 11 dello Statuto vigente;

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Sig. Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per quanto in premesse specificato di ratificare l'operato del Presidente di cui al Provvedimento Presidenziale prot. n.25376 del 21/09/2023.

Sul p.15) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.105

OGGETTO: [REDACTED], ILLECITI EDILIZI E MODIFICA DELLO STATO DEI LUOGHI. ATTIVITA DI ASSISTENZA STRAGIUDIZIALE E DI MEDIAZIONE. INCARICO A LEGALE.RATIFICA PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che nel 2014 il Presidente Pro-tempore dell'Acoset SpA autorizzava [REDACTED] a poter accedere alla [REDACTED], traversa [REDACTED] ed a realizzare accessi carrai;

CHE il [REDACTED] proprietaria anch'essa di un immobile nella traversa [REDACTED], sporgeva denuncia ai carabinieri, a seguito di lavori privi di autorizzazioni eseguiti sulla pista che avendo modificato la quota stradale, avrebbero causato un pericolo al suo immobile in caso di piogge;

CHE in data 1/6/2019, veniva effettuato sopralluogo congiunto con i tecnici del Comune [REDACTED] e veniva rilevata la presenza di operai che stavano procedendo ad una cementificazione su parte della pista [REDACTED];

CHE in data [REDACTED] il Comune [REDACTED] accertata l'abusività delle opere, emetteva ordinanza d'ingiunzione di ripristino dello stato dei luoghi;

CHE in data 21/8/2019, in atti al prot.n. 852, il nostro ing. Antonio Pagano relazionava dell'avvenuto sopralluogo del 6/6/2019, indicando che il tratto di terreno ricadeva in territorio di [redacted] e consistendo in una striscia di terreno espropriata [redacted] previo pagamento della dovuta indennità alla [redacted] individuabile al foglio [redacted] particelle n. [redacted], [redacted] e [redacted];

CHE in data 23/8/2019, prot. n. 21584, l'Acoset SpA sollecitava il Comune [redacted] ad attivarsi per il ripristino dello stato dei luoghi, rappresentando i rischi connessi dalle opere abusivamente realizzate;

CHE in data 27/9/2019 la polizia del Comune [redacted] riscontrava che, nonostante la diffida non fosse stato ripristinato lo stato dei luoghi da parte dei proprietari degli immobili [redacted] [redacted];

CHE con lettera del [redacted] prot. 26065, l'Acoset SpA, a seguito di nuova denuncia del [redacted] da parte della [redacted], la quale rappresentava lo stato di nuovi lavori non autorizzati nella medesima via, invitava la stessa a voler fornire documentazione attestante la legittimità dell'accesso pedonale realizzato, diffidandola alla rimozione del pluviale abusivamente realizzato ed invitando, altresì, il Comune [redacted] a fornire l'autorizzazione all'attribuzione dei numeri civici ed allo svolgimento del servizio di nettezza urbana lungo [redacted] prospettando, in assenza di dovuto riscontro, l'imminente chiusura dell'accesso alla pista [redacted] [redacted] el tratto [redacted];

CHE a seguito della lettera Acoset SpA del 6/10/2022, in data 4/12/2022 veniva trasmessa pec che riferiva di un sopralluogo della polizia municipale, alla quale seguiva ulteriore sopralluogo in data 21/12/2022 dove venivano fotografati i vari accessi realizzati;

CHE in data 9/5/2023 l'Acoset SpA diffidava i vari proprietari al ripristino dello stato dei luoghi, avendo gli stessi effettuati accessi carrabili non autorizzati;

CHE in data [redacted] uno dei proprietari, [redacted] riscontrava sulla legittimità dei due ingressi pedonale e carrabile, come da planimetria allegata;

CHE in data [redacted] [redacted] per conto [redacted] contestava l'illegittimità dell'accesso pedonale e carrabile, adducendo che i lavori erano stati eseguiti dalla [redacted] appositamente autorizzata (prot. [redacted] e che l'istanza di autorizzazione veniva richiamata nel titolo concessorio di costruzione rilasciata dal Comune [redacted];

CHE in data [redacted] [redacted], prot. 14745 contestava che il cancello era stato da lei abusivamente realizzato, ma che tale opera era risalente al di lei padre;

CHE in data [redacted] per mezzo dell'[redacted] contestava la minaccia di chiusura della [redacted] avendo la stessa esercitato il passaggio per oltre 20 anni; analoga contestazione avveniva in data [redacted] da parte del [redacted] a mezzo [redacted] ed in data [redacted] da parte di [redacted] a mezzo di [redacted];

CHE in data [redacted] l'Acoset SpA, con prot. 20708, denunciava al Comune lavori eseguiti dalla [redacted] senza alcuna autorizzazione da parte dell'Acoset;

CHE in data 10/8/2023 il Comune inviava a mezzo pec, prot. 22189, 22194 e 22193, nota di applicazione sanzioni pecuniarie per opere abusive, ordinando il ripristino dello stato dei luoghi a carico [redacted];

CONSIDERATO che emerge l'esigenza di tutelare gli interessi e le ragioni della Società, fornendo riscontro ai proprietari degli immobili, contestando tutte le pretese ex adverso e riferendo alle autorità competenti le azioni che l'Acoset SpA intende adottare;

CHE l'Avv. Francesco Donati, investito della questione per le vie brevi dall'Ufficio tecnico, ha esaminato la documentazione a lui consegnata ed effettuato in data 22/09/2023 un sopralluogo

presso [REDACTED]

CHE successivamente, con nota del 23/09/23, in atti al prot.n.25587 del 25/09/23, lo stesso legale si dichiarava disponibile ad assistere l'Acoset SpA e seguire l'attività stragiudiziale e di mediazione necessaria a dirimere la controversia in atto;

CHE il suddetto legale, oltre ad essere un professionista specializzato in materia civilistica, risulta iscritto all'Albo dei Legali di fiducia dell'ACOSET SPA, istituito con delib. n. 101 del 2/09/2022;

CHE l'Avv. Donati ha già trattato per conto dell'Acoset Spa casi analoghi con proficui risultati;

VISTO il preventivo si spesa trasmesso dal predetto Avvocato il 23/09/23, in atti al prot. n.25587 del 25/09/2023, redatto ai minimi tariffari di cui al DM 55/2014, come aggiornati dal DM 37/2018 e successivamente modificati dal D.M. 147/22, oltre spese generali e CPA ed IVA se dovuta;

VISTO il curriculum vitae del medesimo Avvocato;

CONSIDERATO che emerge l'esigenza di tutelare gli interessi della Società, provvedendo ad incoare delle trattative di natura stragiudiziale, investendo della questione anche le Autorità competenti;

RITENUTO opportuno, fornire riscontro ai proprietari degli immobili, contestando tutte le pretese ex adverso e riferendo alle autorità competenti le azioni che l'Acoset SpA intende adottare, IL Presidente con Provvedimento Presidenziale n. 25884 del 28/09/23, ha conferito l'incarico per la rappresentanza e difesa delle ragioni della Società all'Avv. Francesco Donati, con riserva di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 11 dello Statuto vigente;

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Sig. Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per quanto in premesse specificato di ratificare l'operato del Presidente di cui al Provvedimento Presidenziale prot. n. 25884 del 28/09/2023.

Sul p.16) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.106

OGGETTO: ACOSSET SPA C/[REDACTED] RICHIESTA RISARCIMENTO DANNI. INCARICO A LEGALE.RATIFICA PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che la [REDACTED] è una ditta con sede legale [REDACTED]

CHE tale società si occupa di effettuare lavori di scavo per posa di tubazioni per conto di società appaltatrici;

CHE nello specifico con nota del [REDACTED], in atti al prot. n. 1456 del 16/01/2023, la [REDACTED] chiedeva di effettuare un sopralluogo nelle vie: [REDACTED] per effettuare uno scavo per conto di [REDACTED];

CHE in data [REDACTED] con nota in atti al prot.n. 6874, il [REDACTED] del 4° comparto [REDACTED] a comunicava all'amministrazione che la [REDACTED] conseguentemente ai lavori di scavo aveva causato un foro ad una condotta di Acoset SpA del dn 150 e che il personale aziendale, insieme alla ditta di manutenzione intervenuta, aveva provveduto alla riparazione del danno con l'utilizzo di n.2 giunti dn 150 e ml 1,00 di condotta in pead dn 160 ed effettuato diverse manovre di chiusura ed apertura del flusso idrico nel Comune [REDACTED], il tutto quantificabile in € 6000,00;

CHE successivamente, in data [REDACTED], con nota in atti al prot.n.19678, il [REDACTED] del 4° comparto [REDACTED] comunicava all'amministrazione che la [REDACTED], conseguentemente ad altri lavori di scavo nel Comune di [REDACTED], aveva danneggiato con il chiodo dell'escavatore la condotta di adduzione al serbatoio di Piattaforma in ghisa sferoidale del dn 250 e che, la stessa sollecitata, aveva effettuato la riparazione del danno cagionato con l'intervento del personale operaio aziendale e l'utilizzo di due manicotti del dn 250 in ghisa, forniti dall'Acoset SpA per un importo pari ad € 10.000;

ED ANCORA con nota [REDACTED] in atti al prot.n. 19909 del 24/07/23, il [REDACTED] del 3° comparto [REDACTED] comunicava all'amministrazione che la [REDACTED], conseguentemente ai lavori di posa del tubo [REDACTED] nel Comune [REDACTED], aveva danneggiato la condotta di adduzione per la cui riparazione si erano resi necessari 25 mt di tubo, n. 6 raccordi, n.2 tee, n.2 sar. n.4 riduttori ed un gomito, oltre al necessario intervento del personale operaio aziendale, il tutto quantificabile in € 3000,00;

VISTO l'accertamento del danno ed il costo economico sostenuto dall'Azienda per un importo complessivo pari ad € 19.000,00;

VISTO che occorre diffidare [REDACTED] per ottenere il risarcimento del danno dalla stessa cagionato;

CONSIDERATO che l'Avv. Francesco Donati con nota del 07/09/23 in atti al prot. n. 24246 dell'8/09/2023, si dichiarava disponibile ad accettare l'incarico di cui trattasi;

CHE il suddetto legale, oltre ad essere un professionista specializzato in materia civilistica, risulta iscritto all'Albo dei Legali di fiducia dell'ACOSET SPA, istituito con delib. n. 101 del 2/09/2022;

CHE l'Avv. Donati ha già trattato per conto dell'Acoset Spa casi analoghi con proficui risultati;

VISTO il preventivo si spesa trasmesso dal predetto Avvocato il 7/09/23, in atti al prot. n.24246 dell'8/09/2023, redatto ai minimi tariffari di cui al DM 55/2014, come aggiornati dal DM 37/2018 e successivamente modificati dal D.M. 147/22, oltre spese generali e CPA, comprensivo anche dei costi di un'eventuale azione a cognizione ordinaria;

VISTO il curriculum vitae del medesimo Avvocato;

CONSIDERATO che emerge l'esigenza di tutelare gli interessi della Società, provvedendo alla richiesta di risarcimento dei danni subiti;

RITENUTO opportuno, diffidare la [REDACTED] ed ove necessario provvedere all'istaurazione di un giudizio di cognizione al fine di ottenere il risarcimento del danno cagionato, il Presidente con Provvedimento Presidenziale n. 24284 dell'8/09/23, ha conferito l'incarico per la rappresentanza e difesa delle ragioni della Società all'Avv. Francesco Donati, con riserva di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 11 dello Statuto vigente;

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Sig. Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per quanto in premesse specificato di ratificare l'operato del Presidente di cui al Provvedimento Presidenziale prot. n. 24284 dell'8/09/2023.

Sul p.17) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.107

OGGETTO: ACOSET SPA C/ [REDACTED] RICHIESTA RISARCIMENTO DANNI. INCARICO A LEGALE. RATIFICA PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che la società [REDACTED] è una ditta con sede [REDACTED] iscritta all'albo fornitori di Acoset SpA;

CHE tale società ha collaborato con l'Acoset SpA per interventi di lavori di scavo a mini trincia effettuati in vari Comuni nel territorio gestito da Acoset SpA;

CHE in data 22/03/2023, con nota del 22/03/2023 in atti al prot. n.7629, il Direttore Tecnico Ing. Enrico Greco informava l'Amministrazione del danneggiamento della condotta di adduzione ai serbatoi di [REDACTED]

CHE nello specifico la [REDACTED] durante l'esecuzione di lavori effettuati nel territorio di [REDACTED] per conto di una società di servizi, aveva danneggiato la condotta di adduzione ai serbatoi di testata del Comune [REDACTED];

CHE tale danno aveva compromesso per parecchie ore l'erogazione idrica nel comune sopracitato, necessitando l'intervento immediato del personale operaio aziendale;

CHE a seguito del danno di cui in premesse, con nota del [REDACTED] in atti al prot. n.7918, il [REDACTED] di comparto [REDACTED] informava l'amministrazione dei rilievi effettuati presso [REDACTED] [REDACTED] evidenziando che la [REDACTED], conseguentemente a dei lavori di scavo, aveva causato un foro ad una condotta di adduzione del dn 200 e che il personale operaio aziendale aveva provveduto alla riparazione del danno con l'utilizzo di n.2 giunti dn 200 e ml 2,30 di condotta in ghisa dn 200 ed effettuato diverse manovre di chiusura ed apertura del flusso idrico nel comune [REDACTED] il tutto quantificabile in € 6000,00;

VISTE le comunicazioni del Dirigente Tecnico di Acoset SpA e del Geometra responsabile del 4° comparto;

VISTO l'accertamento del danno ed il costo economico sostenuto dall'Azienda, occorre diffidare la [REDACTED] al risarcimento del danno cagionato;

CONSIDERATO che l'Avv. Francesco Donati con nota del 07/09/23 in atti al prot. n. 24242 dell'8/09/2023, si dichiarava disponibile ad accettare l'incarico di cui trattasi;

CHE il suddetto legale, oltre ad essere un professionista specializzato in materia civilistica, risulta iscritto all'Albo dei Legali di fiducia dell'ACOSET SPA, istituito con delib. n. 101 del 2/09/2022;

CHE l'Avv. Donati ha già trattato per conto dell'Acoset Spa casi analoghi con proficui risultati;

VISTO il preventivo si spesa trasmesso dal predetto Avvocato il 7/09/23, in atti al prot. n.24242 dell'8/09/2023, redatto ai minimi tariffari di cui al DM 55/2014, come aggiornati dal DM 37/2018 e successivamente modificati dal D.M. 147/22, oltre spese generali e CPA, comprensivo anche dei costi di un'eventuale azione a cognizione ordinaria;

VISTO il curriculum vitae del medesimo Avvocato;

CONSIDERATO che emerge l'esigenza di tutelare gli interessi della Società, provvedendo alla richiesta di risarcimento dei danni subiti;

RITENUTO opportuno, [REDACTED], ed ove necessario provvedere all'istaurazione di un giudizio di cognizione al fine di ottenere il risarcimento del danno cagionato, il Presidente con Provvedimento Presidenziale n. 24283 dell'8/09/23, ha conferito l'incarico per la rappresentanza e difesa delle ragioni della Società all'Avv. Francesco Donati, con riserva di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 11 dello Statuto vigente;

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Sig. Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per quanto in premesse specificato di ratificare l'operato del Presidente di cui al Provvedimento Presidenziale prot. n.24283 dell'8/09/2023.

Sul p.18) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.108

OGGETTO: ██████████ C/ACOSET SPA. DIFFIDA E MESSA IN MORA PER RISARCIMENTO DANNI. INCARICO A LEGALE. RATIFICA PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che in data ██████████ in atti al prot.n.24590 del ██████████ il Sig. ██████████ per il tramite del suo legale di fiducia notificava a mezzo pec atto di diffida e messa in mora per l'importo pari ad € 75.451,00 per danni subiti in un tratto di terreno ██████████, contrada ██████████ foglio ██████████ partt. ██████████ e ██████████

CHE nello specifico il ██████████ asseriva che, a seguito di assidue perdite dalla condotta di Acoset SpA, circa 30 piante di ulivo risultavo aver subito uno stress idrico tale da ricorrere all'espianto con annessa sostituzione;

CHE nel medesimo atto veniva allegata perizia di parte del ██████████, il quale stimava i danni per l'importo di cui in premesse;

CHE occorre incoare delle trattative stragiudiziali e qualora necessario un eventuale giudizio di merito per accertare la reale responsabilità delle parti oggetto di contenzioso;

CONSIDERATO che l'Avv. Francesco Donati, dopo aver discusso la vicenda di cui sopra con il ██████████, con nota del 15/09/23 in atti al prot. n. 24931 del 18/09/2023, si dichiarava disponibile ad accettare l'incarico di cui trattasi

CHE il suddetto legale, oltre ad essere un professionista specializzato in materia civilistica, risulta iscritto all'Albo dei Legali di fiducia dell'ACOSET SPA, istituito con delib. n. 101 del 2/09/2022;

VISTO il preventivo si spesa trasmesso dal predetto Avvocato il 15/09/23, in atti al prot. n.24931 del 18/09/2023, redatto ai minimi tariffari di cui al DM 55/2014, come aggiornati dal DM 37/2018 e successivamente modificati dal D.M. 147/22, oltre spese generali e CPA, comprensivo anche dei costi di un'eventuale azione a cognizione ordinaria;

VISTO il curriculum vitae del medesimo Avvocato;

CONSIDERATO che emerge l'esigenza di tutelare gli interessi della Società, provvedendo alla richiesta di risarcimento dei danni verosimilmente subiti dal ██████████;

RITENUTO opportuno, incoare delle trattative stragiudiziali, ed ove necessario provvedere all'istaurazione di un giudizio di cognizione, al fine di accertare la responsabilità delle parti in causa, il Presidente con Provvedimento Presidenziale n.25250 del 20/09/23, ha conferito l'incarico per la rappresentanza e difesa delle ragioni della Società all'Avv. Francesco Donati, con riserva di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 11 dello Statuto vigente;

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Sig. Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per quanto in premesse specificato di ratificare l'operato del Presidente di cui al Provvedimento Presidenziale prot. n.25250 del 20/09/2023.

Sul p.19) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.109

OGGETTO: ATTO DI CITAZIONE IN APPELLO DINNANZI AL TRIBUNALE CIVILE DI ██████████
██████████ C/ACOSET SPA. INCARICO A LEGALE. RATIFICA PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che in data [REDACTED] con Provvedimento Presidenziale n.11165 venivano affidati all'[REDACTED] diverse pratiche relative ad utenze morose tra cui la [REDACTED] e la n. [REDACTED] contratti entrambi intestati al sig. [REDACTED] al fine di procedere al recupero delle somme;
CHE nello specifico il [REDACTED] risultava inizialmente debitore di € 1.181,80;
CHE l'Acoset Spa con ricorso presentato innanzi all'ufficio del Giudice di [REDACTED] otteneva l'emissione del [REDACTED] con la quale il [REDACTED] veniva condannato al pagamento della somma pari ad €1.130,78 oltre interessi e spese di giudizio liquidate in €226 +accessori di legge;
CHE il [REDACTED] spiegava opposizione al decreto ingiuntivo suddetto;
CHE il Giudice di Pace di [REDACTED] in data [REDACTED] rigettava l'opposizione promossa confermando il D.I. [REDACTED] condannando l'opponente al pagamento delle spese processuali liquidate in € 633,00 oltre IVA, CPA e Spese Generali ed € 76 quali spese esenti;
CHE con pec dell'8/06/23 l'Avv. Barone richiedeva, al legale di controparte, il pagamento della somma complessiva pari ad € 2.500,62 a titolo di sorte capitale e di spese legali liquidate nel D.I. [REDACTED] e nella sentenza n. [REDACTED] conclusiva del giudizio di opposizione;
VISTA la comunicazione dell'Avv. Barone con la quale, in data 14/07/2023, la stessa avvisava il Responsabile dell'Ufficio recupero Crediti Marcello Coco della notifica da parte del [REDACTED] dell'atto di citazione in appello dinnanzi al Tribunale di [REDACTED]
VISTA la relazione dell'Avv. Laura Barone dell'11/09/2023 e la necessità di costituirsi del suddetto giudizio per difendere le ragioni della società;
CONSIDERATO CHE il suddetto legale, oltre ad essere un professionista specializzato in materia civilistica, risulta iscritto all'Albo dei Legali di fiducia dell'ACOSET SPA, istituito con delib. n. 101 del 2/09/2022;
CHE l'Avv. Barone ha già trattato la suddetta controversia in tutta le fasi prodromiche all'appello di cui trattasi e che, nello specifico, tale causa risulta in assoluta continuità con il suo mandato prot.n. 11165 del 26/05/2020;
VISTO il preventivo si spesa trasmesso dal predetto Avvocato nella medesima relazione dell'11/09/23, pari ad € 729,56 complessivo di IVA, CPA e Spese Generali, nella quale il legale specifica di apportare una riduzione ai parametri tariffari forensi;
CONSIDERATO che emerge l'esigenza di tutelare gli interessi della Società nel procedimento di cui trattasi,
RITENUTO opportuno, costituirsi del giudizio dinnanzi al Tribunale Civile di [REDACTED], promosso con atto di citazione in appello dal [REDACTED], il Presidente con Provvedimento Presidenziale n. 24898 del 18/09/2023, ha conferito l'incarico per la rappresentanza e difesa delle ragioni della Società all'Avv. Laura Barone, con riserva di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 11 dello Statuto vigente;
RITENUTO doversi provvedere in merito;
VISTO lo Statuto vigente;
RELATORE il Sig. Presidente;
A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per quanto in premesse specificato di ratificare l'operato del Presidente di cui al Provvedimento Presidenziale prot. n.24898 del 18/09/2023;

Sul p.20) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.110

OGGETTO: ATTO DI CITAZIONE IN APPELLO DINNANZI AL TRIBUNALE CIVILE DI [REDACTED]
[REDACTED] C/ACOSET SPA. INCARICO A LEGALE. RATIFICA
PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che in data 16/10/2018 con Provvedimento Presidenziale n.24482 venivano affidate all'Avv. Maria Elena Parisi diverse pratiche relative ad utenze morose, tra cui la [REDACTED], contratto intestato al sig. [REDACTED], al fine di procedere al recupero delle somme di cui l'azienda risulta creditrice;

CHE nello specifico il [REDACTED] risultava inizialmente debitore di € 1.001,17;

CHE l'Acoset Spa, con ricorso presentato innanzi all'ufficio del Giudice [REDACTED] otteneva l'emissione del D.I. n. [REDACTED], con la quale il [REDACTED] veniva condannato al pagamento della somma pari ad €1.030,25, oltre interessi e spese di giudizio liquidate in € 171,50 + oneri di legge;

CHE il [REDACTED] spiegava opposizione al decreto ingiuntivo suddetto;

CHE il Giudice di Pace di [REDACTED] in data [REDACTED] rigettava l'opposizione promossa confermando il D.I. [REDACTED], condannando l'opponente al pagamento delle spese processuali liquidate in € 212,00 oltre IVA, CPA e Spese Generali;

VISTA la comunicazione dell'Avv. Parisi con la quale, in data 28/02/2023, la stessa avvisava il Responsabile dell'Ufficio recupero Crediti Marcello Coco della notifica da parte del [REDACTED] dell'atto di citazione in appello dinnanzi al Tribunale di [REDACTED]

VISTA la relazione dell'Avv. Maria Elena Parisi del 20/09/2023, e la necessità di costituirsi del suddetto giudizio per difendere le ragioni della società;

CONSIDERATO CHE il suddetto legale, oltre ad essere un professionista specializzato in materia civilistica, sta provvedendo ad effettuare l'iscrizione all'Albo dei Legali di fiducia dell'ACOSET SPA, istituito con delib. n. 101 del 2/09/2022;

CHE l'Avv. Parisi ha già trattato la suddetta controversia in tutte le fasi prodromiche all'appello di cui trattasi e che, nello specifico, tale causa risulta in assoluta continuità con il suo mandato prot.n. 24482 del 16/10/2018;

VISTO il preventivo di spesa trasmesso dal predetto Avvocato il 20/09/23, in atti al prot.n. 25383 del 21/09/2023;

CONSIDERATO che emerge l'esigenza di tutelare gli interessi della Società nel procedimento di cui trattasi,

RITENUTO opportuno, costituirsi del giudizio dinnanzi al Tribunale Civile di [REDACTED], promosso con atto di citazione in appello dal [REDACTED] il Presidente con Provvedimento Presidenziale n.25601 del 25/09/23, ha conferito l'incarico per la rappresentanza e difesa delle ragioni della Società all'Avv. Maria Elena Parisi con riserva di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 11 dello Statuto vigente;

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Sig. Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per quanto in premesse specificato di ratificare l'operato del Presidente di cui al Provvedimento Presidenziale prot. n.25601 del 25/09/2023;

Sul p.21) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.111

OGGETTO: PROPOSTA TRANSATTIVA [REDACTED] CONTRATTO N. [REDACTED]. RATIFICA PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO CHE con provvedimento presidenziale n.11160 del 26-05-2020, l'Avv. Rossella Licciardello veniva incaricata per il recupero del credito vantato dall'ACOSET nei confronti di alcune utenze morose, tra cui la [REDACTED], intestataria del contratto n. [REDACTED] per il recupero della morosità di euro 1.338,29;

CHE l'Avvocato ha provveduto ad inviare la diffida e messa in mora alla [REDACTED] senza ricevere alcun riscontro;

CHE successivamente, il legale incaricato ha fatto ricorso e ottenuto il decreto ingiuntivo n. [REDACTED] - R.G. n. [REDACTED] per la somma di € 2.410,42 corrispondente alla morosità alla data del deposito dell'atto;

CHE a seguito della notifica del decreto ingiuntivo il titolare del contratto ha contattato l'Avv. Rossella Licciardello proponendo il pagamento in unica soluzione di € 1.887,05, pari all'80% della morosità residua ammontante oggi ad € 2.358,80 e il pagamento integrale dell'onorario e delle spese per detto Decreto Ingiuntivo, per complessivi 569,68 euro (IVA inclusa);

CHE ad accettazione della proposta, il titolare della [REDACTED] stipulerà un nuovo contratto di fornitura con Acoset S.p.A.;

TENUTO CONTO CHE con la relazione del 08-09-2023 ns. Prot. Gen. N. 24468 del 11-09-2023, L'Avvocato Rossella Licciardello ritiene detta proposta meritevole di accoglimento in quanto l'Acoset S.p.A. avrebbe il vantaggio di recuperare con un pagamento in unica soluzione un credito nei confronti di soggetti difficilmente reperibili nel territorio (vedi notifiche andate tutte con il 143 c.p.c.) senza affrontare ulteriori spese di pignoramento e ricerca dei beni;

RITENUTO opportuno accogliere tale proposta nell'interesse aziendale in quanto prevede il recupero immediato dell'80% della morosità e della totalità delle spese legali sostenute;

CHE, occorrendo procedere con immediatezza il Presidente con Provvedimento Presidenziale prot. n. 24911 del 18-09-2023 ha disposto di accettare la proposta così come avanzata dal debitore, con riserva di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 11 del vigente Statuto;

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per quanto in premessa specificato di ratificare l'operato del Presidente di cui al Provvedimento Presidenziale prot. n. 24911 del 18-09-2023.

Sul p.22) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.112

OGGETTO: PROPOSTA TRANSATTIVA UTENTE [REDACTED] CONTRATTO N. [REDACTED]
RATIFICA PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO CHE sul contratto n. [REDACTED] intestato alla [REDACTED] s.p.a. pende una morosità complessiva di € 26.806,30 per fatture scadute e non pagate al 27.09.2023;

CHE la fattura [REDACTED] di euro 14.240,83 è stata oggetto di reclamo, vedi prot. gen. n. 2547 del 26.01.2023, con esito negativo, vedi prot. UTR. 221 del 15.03.2023;

CHE in data 15.06.2023 la [REDACTED] faceva pervenire una richiesta, ns. prot. gen. 16176 del 16.06.2023, di saldo e stralcio del 50% dell'importo della fattura del 22.11.2023 di euro 14.240,83, motivando che i locali sono in affitto della società [REDACTED] dal marzo del 2022;

CHE l'uff. Gestione Crediti Utenze rispondeva con pec prot. gen. 16795 del 22.06.2023 che non

sussisteva alcun presupposto per poter portare la richiesta di saldo e stralcio del 50% al vaglio degli organi amministrativi in quanto l'importo fatturato non scaturisce da una perdita idrica, né dal cattivo funzionamento del contatore che è risultato perfettamente funzionante alla verifica in contraddittorio, dando disponibilità alla rateizzazione dell'intero importo dovuto;

CHE in data 10.07.2023 [REDACTED] faceva pervenire una ulteriore proposta ns. prot. gen. 18755 del 11.07.2023 offrendo il pagamento del 70% della fattura n. [REDACTED] di euro 14.240,83 evidenziando di essere immediatamente disponibile all'immediato pagamento anche di quanto dovuto per le altre fatture scadute e procedere alla voltura dell'utenza e/o nuovo contratto a carico della società affittuaria;

CHE nell'incontro tenutosi presso la sede dell'Acoset S.p.A. del 27.09.2023 [REDACTED] ha dato la disponibilità di pagare interamente anche l'ultima fattura emessa, la [REDACTED] del [REDACTED] di euro 7.339,71;

TENUTO CONTO CHE la proposta prevede quindi il recupero immediato di euro 22.534,05 pari a oltre l'80% dell'intera morosità, importo così determinato: 70% di euro 14.240,83 pari ad euro 9.968,58 per la fattura n. [REDACTED], ed euro 12.565,47 pari alla somma degli importi dovuti per le altre fatture emesse e non saldate sul contratto [REDACTED]

CHE, occorrendo procedere con immediatezza il Presidente con Provvedimento Presidenziale prot. n. 25885 del 28-09-2023 ha disposto di accettare la proposta così come avanzata dal debitore, con riserva di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 11 del vigente Statuto; RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per quanto in premessa specificato di ratificare l'operato del Presidente di cui al Provvedimento Presidenziale prot. n. 25885 del 28-09-2023.

Sul p.23) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.113

OGGETTO: PROPOSTA TRANSATTIVA UTENTE [REDACTED] CONTRATTO N. [REDACTED]. RATIFICA PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO CHE con provvedimento presidenziale prot. gen. n. 29375 del 14.11.2022, l'Avv. Federica Rizzo veniva incaricato per il recupero del credito vantato dall'ACOSET S.p.A. nei confronti di alcuni utenti morosi, tra cui [REDACTED] titolare del contratto n. [REDACTED] disdetto in data [REDACTED] con morosità pari ad € 1.362,94 (importo già al netto del deposito cauzionale pari ad € 3,62 da incassare);

CHE la morosità è stata determinata dal mancato pagamento di alcune fatture emesse;

CHE l'Avv. Federica Rizzo, dopo aver appurato che la [REDACTED] è deceduta da almeno dieci anni, ha diffidato l'erede [REDACTED]

CHE a seguito della diffida il legale incaricato veniva contattato dal sig. [REDACTED] che gli rappresentava di essere il reale utilizzatore del contatore di cui al contratto n. [REDACTED] per essere titolare di contratto di locazione dell'immobile oggetto di fornitura e che, avendo intenzione di procedere alla voltura dell'utenza, di essere disponibile a definire la posizione debitoria mediante il pagamento in un'unica soluzione della complessiva somma di € 700,00 da intendersi a totale tacitazione di tutto quanto dovuto ad Acoset per capitale, interessi e spese di recupero;

CONSIDERATO CHE con la relazione del 27.09.2023, ns. Prot. Gen. n. 25856 del 28.09.2023, l'Avv. Federica Rizzo evidenzia che una parte delle fatture pari complessivamente ad € 388,66 s.e.&o. sarebbe prescritta non essendo le diffide a suo tempo inoltrate consegnate al destinatario;

TENUTO CONTO CHE a seguito di richieste di chiarimenti da parte dell'Ufficio Recupero Crediti l'Avv. Federica Rizzo ha con ulteriore comunicazione e-mail del 28.09.23, ns. prot. Gen. N. 25876 del 28.09.2023 dato parere favorevole all'accoglimento della proposta, anche ai fini di evitare ulteriori costi e tempi per il tentativo di recupero coattivo, precisando inoltre di rinunciare al pagamento delle proprie competenze ai fini di una positiva valutazione della stessa proposta. CHE, occorrendo procedere con immediatezza il Presidente con Provvedimento Presidenziale prot. n. 25886 del 28-09-2023 ha disposto di accettare la proposta così come avanzata dal debitore, con riserva di ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 11 del vigente Statuto; RITENUTO doversi provvedere in merito;
VISTO lo Statuto vigente;
RELATORE il Presidente;
A VOTI unanimi;

DELIBERA

- per quanto in premessa specificato di ratificare l'operato del Presidente di cui al Provvedimento Presidenziale prot. n. 25886 del 28-09-2023.

Alle ore 16:24 esce la Consigliera Rag. Vanessa D'Arrigo.

Sul p.12) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.114

OGGETTO: COSTITUZIONE PARTE CIVILE NEL PROCEDIMENTO DI RINVIO A GIUDIZIO DEGLI IMPUTATI [REDACTED] + 22 TRIBUNALE PENALE DI [REDACTED] R.G.G.I.P - N. [REDACTED] E R.G.P.M. [REDACTED]

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO che in data [REDACTED] veniva notificata a pezzo pec richiesta di rinvio a giudizio da parte del PM del Tribunale Penale di [REDACTED] nei confronti di [REDACTED] (RGPM-NT [REDACTED] e RGGIP-NT [REDACTED]), tutti soggetti indiziati a vario titolo per reati diversi in virtù della gestione del servizio affidato dalla SIE di Agrigento alla Girgenti Acque SpA;
CHE la stessa Acoset Spa in seno al citato provvedimento ed al contestuale avviso di udienza preliminare veniva citata quale parte offesa;
CHE in virtù del danno economico subito dall'Acoset Spa in funzione della gestione di tale servizio per circa € 3.000.000,00 (tremilioni//00), si rendeva necessaria la correlativa costituzione in giudizio dell'Acoset Spa quale parte offesa dai reati perpetrati;
CONSIDERATO CHE l'Avvocato Benito Triolo, era già stato incaricato per il contenzioso afferente la vicenda civilistica ancora pendente tra le parti dinnanzi al Tribunale Civile di Agrigento e relativo all'allora prestata garanzia per l'attribuzione del servizio citato;
CHE con nota del 28/08/2023, in atti al prot.n.23258 del 29/08/2023, l'Avv. Triolo trasmetteva il decreto di rinvio a giudizio degli imputati [REDACTED] nel procedimento penale svoltosi dinnanzi al GUP di [REDACTED];
VISTO il decreto di rinvio a giudizio degli imputati per i reati meglio spiegati in atti;
CONSIDERATO che il GUP nel sopraindicato decreto dispone per la comparizione l'udienza del giorno [REDACTED] ore [REDACTED] davanti al Tribunale di [REDACTED] in composizione collegiale, sezione II penale;
CHE l'Avv. Benito Triolo, già legale di fiducia dell'Acoset SpA nel medesimo procedimento dinnanzi al GUP, con nota del 4/09/2023 in atti al prot. n. 23709 del 5/09/2023 ha manifestato la propria disponibilità ad assumere l'incarico di rappresentanza e difesa dell'Acoset SpA dinnanzi al Giudice

del dibattimento del Tribunale penale II Sez. [REDACTED] come disposto dal GUP con decreto del [REDACTED]

CHE il suddetto legale, oltre ad essere un professionista specializzato anche in materia penalistica, risulta iscritto all'Albo dei Legali di fiducia dell'ACOSET SPA, istituito con delib. n. 101 del 2/09/2022;

RITENUTO opportuno, pertanto, a tutela degli interessi della Società costituirsi nel predetto giudizio dinnanzi al Giudice del dibattimento del Tribunale penale II Sez. [REDACTED], come disposto dal GUP con decreto del [REDACTED] in atti al prot.n.23258 del 29/08/2023, conferendo incarico in continuità al medesimo Legale di fiducia Avv. Benito Triolo ed eleggendo domicilio presso il Suo Studio i [REDACTED]

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Sig. Presidente;

A VOTI unanimi,

DELIBERA

- 1) per i su esposti motivi, di costituirsi parte civile nel procedimento dinnanzi al Giudice del dibattimento del Tribunale penale II Sez. di [REDACTED] come disposto dal GUP [REDACTED] con decreto del [REDACTED], nei confronti di [REDACTED], autorizzando il Presidente pro-tempore a conferire procura speciale all'Avv. Benito Triolo del foro di Catania;
- 2) di conferire l'incarico per la rappresentanza e difesa delle ragioni della Società all'Avv. Benito Triolo, in quanto giudizio in continuità e connessione con il precedente R.G.G.I.P - N. [REDACTED] E R.G.P.M. [REDACTED] e contro [REDACTED], eleggendo domicilio presso il suo studio [REDACTED]
- 3) di dare mandato alla [REDACTED], Responsabile dell'Albo dei Professionisti di Acoset Spa, di richiedere lo smart CIG da attribuire al contenzioso in oggetto, provvedendo all'apertura della procedura del suddetto affidamento all'interno della piattaforma Maggioli;
- 4) di approvare il preventivo di spesa trasmesso dal suddetto legale il 4/09/2023., in atti al prot. n. 23709 del 5/09/23, redatto ai minimi tariffari di cui al DM 55/2014, come aggiornati dal DM 37/2018 e successivamente modificati dal D.M. 147/22 oltre CPA spese generali; spese di trasferta e maggiorazioni dovute in funzione del valore della causa e della complessità della materia trattata;

Alle ore 16:27 esce la Presidente del Collegio Sindacale Dott.ssa Rosaria Castro.

Sul p.13) all'o.d.g.

DELIBERAZIONE N.115

OGGETTO: [REDACTED] C/ ACOSET SPA RICORSO EX ART. 316 C.P.C DINNANZI AL GIUDICE DI PACE [REDACTED] COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. INCARICO A LEGALE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

VISTO il ricorso ex art.316 c.p.c. dinnanzi al Giudice di Pace [REDACTED] presentato dalla [REDACTED] notificato a mezzo pec in data [REDACTED] in atti al prot. n. 23553 [REDACTED]3, con il quale veniva richiesto di accertare la responsabilità di Acoset SpA per i danni da allagamento occorsi al vano cantinato facente parte l'unità immobiliare, sita ad [REDACTED], di proprietà della ricorrente, e di condannare l'Acoset SpA alla riparazione della perdita della

tubazione di sua proprietà posta sotto la pavimentazione del suddetto immobile , nonché al risarcimento dei danni quantificabili nella somma pari ad €10.000,00:

CONSIDERATO che in data 4/04/22, in atti al prot.n. 9113, il Direttore Generale Giuseppe Rizzo riscontrava la nota di diffida, prot.n.6040 del 7/03/22, inoltrata [REDACTED] della [REDACTED]

CHE in tale Comunicazione il Direttore Generale sollecitava all'utente la necessità di collocare su pubblica via le batterie di contatori poste all'interno dell'area condominiale, area interclusa da apposito cancello dove, peraltro, non era possibile intervenire per ripristinare qualsivoglia perdita, sottolineando che tali perdite idriche all'interno di una proprietà privata arrecassero un danno economico all'Acoset Spa;

CHE in data 20/05/22, in atti al prot.n.13538, il Geo. di comparto [REDACTED] insieme alla consulente legale Avv. Nancy Ferrara, riscontrava un'ulteriore nota pervenuta il 28/04/22 [REDACTED] ribadendo la mancanza di responsabilità dell'Acoset Spa ed invitando nuovamente l'utente alla presentazione di una pratica di spostamento contatori su suolo pubblico;

VISTO il ricorso ex art.316 c.p.c., in atti al prot. n. [REDACTED]

CONSIDERATO che occorre tutelare le ragioni della Società, costituendosi nel giudizio dinnanzi al Giudice di Pace [REDACTED] presentato dalla [REDACTED] nei modi e nei tempi previsti ex lege;

CHE l'Avv. Francesco Donati con nota del 12/09/23, in atti al prot. n. 24846 del 15/09/23, si dichiarava disponibile ad accettare l'incarico di cui trattasi, inviando apposito preventivo di spesa redatto ai minimi tariffari di cui al DM 55/2014, come aggiornati dal DM 37/2018 e successivamente modificati dal D.M. 147/22, comprensivo di spese generali, IVA e CPA;

CHE il suddetto legale, oltre ad essere un professionista specializzato in materia civilistica, risulta iscritto all'Albo di fiducia dell'ACOSET SPA, istituito con delib. n. 101 del 2/09/2022;

VISTO il preventivo si spesa trasmesso dal predetto Avvocato il 12/09/23, in atti al prot. n.24846 del 15/09/23;

RITENUTO opportuno, a tutela degli interessi della Società costituirsi nel suddetto giudizio stante l'infondatezza di tutte le pretese attoree, conferendo l'incarico, per la rappresentanza e difesa delle ragioni dell'Acoset S.p.A., all'Avv., Francesco Donati, eleggendo domicilio presso il suo studio sito [REDACTED]

RITENUTO doversi provvedere in merito;

VISTO lo Statuto vigente;

RELATORE il Presidente;

A VOTI unanimi;

DELIBERA

- 1) per i suesposti motivi, di costituirsi nel giudizio presentato dalla [REDACTED] c/ Acoset Spa dinnanzi al Giudice di Pace [REDACTED] conferendo incarico, per la rappresentanza e difesa delle ragioni della società, all'Avv. Francesco Donati, eleggendo domicilio presso il suo studio sito in [REDACTED];
- 2) di dare mandato alla [REDACTED], Responsabile dell'Albo dei Professionisti di Acoset SpA, di richiedere lo smart CIG da attribuire alla controversia in oggetto, provvedendo all'aperura della procedura di affidamento all'interno della piattaforma Maggioli;
- 3) di approvare il preventivo di spesa trasmesso dal suddetto legale in data 12/09/23, in atti al prot. n. 24846 del 15/09/23, redatto ai minimi tariffari di cui al DM 55/2014, come aggiornati dal DM 37/2018 e successivamente modificati dal D.M. 147/22 comprensivo di spese generali, IVA e CPA.

Alle ore 16:45 la seduta viene sciolta e, a termini di Statuto, viene redatto e sottoscritto il presente verbale.

Il Presidente
Giovanni Rapisarda

Il Segretario
Direttore Generale Dott. Antonio Coniglio